திரு. கு. ரமணி : விரிசல் இருந்தாலும் சரி அல்லது பாறை இருந்தாலும் சரி. அந்தப் பாறை எப்படிப்பட்டது, என்ன தன்மை உடையது என்பன போன்றவற்றை எல்லாம் பரிசீலிப்பதற்காகத் தான் மின்சார இலாக்காவின் ஒரு பகுதியே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. அப்படி இருக்கும் போது இம்மாதிரியான விரிசல் விடக்கூடிய பாறை அதற்கடியில் இருக்கின்றது என்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்து தெரிந்துகொள்ளாமல் செய்தது யாருடைய குறை? அது கான்ட்ராக்டருடைய குறை என்றால் இந்தத் தாமதத்தால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தை அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கவும், திட்டத்தை மேலும் துரிதப்படுத்தவும், அரசு தன்னுடைய திறமையான இன்ஜினியர்களைக் கொண்டு ஆலோசனைகள் கொடுக்கவும் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல் இது அன்டர் கிரவுன்ட் பவர் ஹவுஸ். ஆகவே பூமிக்கடியில் தோண்டி அந்த மின்உற்பத்தி நிறுவனத்தை நாம் அமைக்கிறோம். அவ்வாறு தோண்டிய பிறகு அந்தப் பாறையிலே அவர்கள் சில வேலைகளைச் செய்துகொண்டிருக்கும்போது அதிலே இலேசான முறையில் விரிசல் ஏற்பட்டது. அதனால் ஆபத்து ஒன்றும் இல்லை. சென்ட்ரல் மைனிங் ரிசர்ச் இன்ஸ்டிட்யூட், பீகார் மாநிலத்திலுள்ள தன்பாத்திலிருந்து சைன்டிஸ்ட்ஸ் எல்லாம் வந்து பார்த்தார்கள். அதே போல ஐதராபாத்திலேயிருந்து வந்து பார்த்தார்கள். A Resident Geologist from Hyderabad is now stationed at Kadambarai. அவர்கள் எல்லாம் பார்த்து அதனாலே ஒன்றும் பாதகம் இல்லையென்று சொல்லி அதற்குச் சில பாதுகாப்பு எல்லாம் செய்யச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது சாதாரணமாக காண்ட்ராக்டரினாலே ஏற்பட்டதா அல்லது அவர்களிடத்திலேயிருந்து நஷ்டஈடு வசூல் பண்ண வேண்டுமா என்பதெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து செய்யவேண்டிய விவகாரம்.

தென் பிராந்தியத்தில் அணு மின் உற்பத்தி நிலையம் அமைப்பதற்கான கோரிக்கை.

178—(*வினா எண் 20638)—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென் பிராந்தியத்தில் (South) 2000 மெகாவாட் அணு மின உற்பத்தி நிலையத்தை அமைக்க மத்திய அரசு ஆலோசித்துள்ளதா?

(ஆ) அதைத் தமிழ்நாட்டில் அமைக்க அரசு கேட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது குறித்த விபரம் என்ன?

1984 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ), (ஆ) மற்றும் (இ.) தமிழ்நாட்டில் பற்றாக் குறையை சரிக்கட்டும் நோக்கத்துடன் திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள கூடங்குளத்தில் இரண்டாவது அணுமின் நிலையம் அமைப்பதற்கு மாநில அரசு மைய அரசைக் கேட்டுள்ளது. இது குறித்து மத்திய அரசின் பதில் எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசினிடத்தில் தமிழ்நாட்டிற்கு இந்த அணு மின் நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுள்ளது கிடைக்கும்படியான சாதகமான நிலையில் அவர்களிடம் இருந்து ஏதாவது பதில் கிடைத்திருக்கிறதா? அல்லது இது வேறு எங்காவது செல்லக்கூடிய நிலையில் அபாயம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நமக்கு இல்லை என்ற பதில் இன்னும் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே சாதகம் என்றே நினைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அணு மின் நிலையம் ஏற்படுத்தப்படும்போதும் அல்லது எந்த ஒரு மின் நிலையத்தை ஒரு மாநிலத்தில் உருவாக்கும்போதும் அந்த மின் நிலையம் இருக்கும்படியான மாநிலத்திற்கு அதிகப்படியான அளவுக்கு அதிலிருந்து உற்பத்தியாகும் கரண்டை அந்த மாநிலத்திற்கு விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்ற பழக்கமோ அல்லது நடைமுறை ஏற்பாடோ இன்றைக்கு அமுலில் இருக்கிறதா? அல்லது அங்கே 2,000 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி ஆகும் என்று சொன்னால், பூரா கரண்டும் நமக்கே கிடைக்குமா என்று சொன்னால் கிடைக்காது. ஒரு ரீஜியன் என்ற முறையில் பக்கத்தில் இருக்கும்படியான மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டுமென்ற ரீதியில் அவர்கள் விதி இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா? அப்படியானால், அது இங்கே கிடைத்தாலும் கூட நமக்கு எவ்வளவு மெகாவாட் கிடைப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டாவது அணு மின் நிலையம் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம், அது எத்தனை மெகாவாட் என்பதை அவர்கள்தான் முடிவு செய்யவேண்டும். 2,000 மெகாவாட் என்று நாம் எடுத்துக் கொள்வது சரியாகாது.

அடுத்தபடியாக, மத்திய அரசு தான் நிறுவுகின்ற மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் அந்த வட்டாரத்திலே உள்ள மாநிலங்கள் முழுவதற்கும் பயன்பட வேண்டும்; குறிப்பாக, தென் பிராந்தியத்திலே அவர்கள் நிறுவுகிறார்கள் என்றால், 4 மாநிலங்களுக்கும் பயன்பட வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். அதைக்கூட

நாம் எதிர்க்கவில்லை. நாம் கேட்பது அத்தகைய பிராந்தியத்திலே உள்ள மாநிலங்களின பற்றாக்குறையைக் கணக்கெடுத்து, மின் உற்பத்தியைப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டுமென்றுதான். 'You take deficit into account. ஆனால், 1978 ஆம் ஆண்டிலேயே இத்தகைய மின் திட்டங்களுக்கு அவர்கள் ஒரு கொள்கை வகுத்தார்கள். அதாவது மத்திய சர்க்காரினுடைய நிதி உதவியை ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் காட்கில் பார்முலா அடிப்படையில் தருவதை ஒட்டியும் சில ஆண்டுகளில்—அதற்கு முந்தைய ஆண்டுகளில்—மின்சாரம் எவ்வளவு பயனபடுத்தியது ஒவ்வொரு மாநிலமும் என்கின்ற சராசரியையும் கணக்கெடுத்தார்கள். தமிழ்நாட்டிற்கு என்ன நிலைமை என்றால், முந்தைய ஆண்டுகளில் தொடர்ந்து மின்வெட்டு இருந்த காரணத்திரால் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தியதே குறைவு. காட்கில் பார்முலாப்படி மத்திய திட்ட நிதி உதவியிலேயே சராசரி தனி நபர் வருமானத்தைவிட கொஞ்சம் தான் நாம் கூடுதல். ஆகவே, அதிலேயும் நாம் இழந்தோம். ஆகவே இரண்டையும் பார்க்கிறபொழுது குதிரை கீழேயும் தள்ளி, குழியையும் பறித்தது என்பதைப்போல் பற்றாக்குறை நமக்கு அதிகமாக இருந்தும் நாமே மின் உற்பத்தி திட்டங்களைப போடுவதற்கான வாய்ப்புக்கள் குறைந்தும் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையால் மத்திய அரசு தன்னுடைய திட்டங்களின்மூலம் நமக்குத் தருவதும் குறைந்துவிடுகிறது. ஆகவே, இதையெல்லாம் விளக்கி, சட்டப்பேரவை மூலமாகவும் மேலவையின் மூலமாகவும் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி இந்திய அரசுக்கு அனுப்பலாம் என்று உள்ளோம்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, கூடங்குளம் அணு மின் உற்பத்தி நிலையத்தை ஆரம்பிப்பதற்கான திட்டம் ஏறத்தாழ 10 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலாக இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை 10 ஆண்டுக் காலமாக மத்திய அரசு இன்னமும் பரிசீலனை செய்து வருகிறது என்ற நிலை இருக்குமானால் அது வருந்தத்தக்கது. இதற்கு ஒரு காலக் கெடுவை நிர்ணயித்து, மத்திய அரசை அதிகமான வற்புறுத்தலுக்கு உள்ளாக்கி இந்தத் திட்டத்தை இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே சேர்ப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 10 ஆண்டுக்காலமாக பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள் என்பது உண்மை. அதிலிருந்தே இது எவ்வளவு ஆழமாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியது என்பதை நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். இருப்பினும் நம்முடைய பசியை உடனடியாகப் போக்குகின்ற அளவிற்கு விரைவாக கூடங்குளத்தில் இரண்டாவது அணு மின் உற்பத்தி திட்டம் வேண்டுமென்று நம்முடைய முதல்வர் அவர்களும் நானும் பாரதப் பிரதமரை நேரில் சந்திக்கும்போதும் கடிதம் மூலமாகவும் வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

1984 மார்ச் 6]

(முற்பகல் 9-20)

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையம் முடிந்து இதை ஆரம்பிப்பதற்கு காரணம் அதற்கு கமிஷன் பண்ணுவதற்கு தேவையான ஹெவி வாட்டர் கிடைக்காத காரணத்தாலேயும், ஆண்டுதோறும் கிடைக்கக்கூடிய ஹெவி வாட்டர் சப்ளை போதுமானதாகஇல்லை என்ற காரணத்தாலேயும் தான் என்று சொல்லப்படுகிறதே, இப்போது இரண்டாவது அணு மின் திட்டம் ஆரம்பிப்பதற்கு போதுமான அளவிற்கு ஹெவி வாட்டர் கிடைப்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கிறதா? அதனுடைய விவரங்கள் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த விவரங்கள் எல்லாம் பாராளுமன்றத்திலே கேள்வி போட்டால் கிடைக்கப் பெறலாம்.

திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில மாநிலங்கள் தான் மின் உற்பத்தியிலே தன்னிறைவு பெற்றிருக்கின்றன. மின் பற்றாக்குறையுள்ள தமிழகத்தில் அணு மின் நிலையத்தை கட்டாயமாக அமைக்கவும், கல்பாக்கம் மற்றும் ஆந்திராவில் உள்ள இராமகுண்டம் போன்ற அணு மின் நிலையங்களிலிருந்து அதிகமாக மின் உற்பத்தியைப் பெறுவதற்கும் தமிழக அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, புனல் மின் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் நிறைவேற்றிவிட்ட தமிழ்நாடு அணு மின் திட்டத்தையும், அனல் மின் திட்டத்தையும் தான் நம்பியுள்ளது. அணு மின் திட்டம் முழுக்க முழுக்க இந்திய அரசின் பொறுப்பில் உள்ளது. நாம் கேட்கலாமே தவிர கொடுத்தபோது தான் நம்பலாம். அனல் மின் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நிலக்கரியைத் தரவேண்டியது இந்திய அரசு. அண்மைக் காலமாக மாநிலங்கள் இத்தகைய அனல் மின் திட்டங்களை போடுவதற்கு பதிலாக நிலக்கரி கிடைக்கிற இடங்களிலே மத்திய அரசே பெரும் பெரும் திட்டங்களை உருவாக்கி வருகிறது. அந்த அடிப்படையிலே தான் இராமகுண்டம் திட்டம் உருவாகி வருகிறது. அதிலேயிருந்து எப்படி நிலக்கரி கிடைத்தால் ஒரு புதிய அனல் மின் திட்டத்தை நாம் போட்டிருப்போமோ அதே அளவிற்காவது அங்கே உற்பத்தி ஆகிற மின்சாரத்திலேயிருந்து தமிழ்நாட்டிற்குத் தரவேண்டுமென்று நாம் கேட்டு வருகிறோம்.